



# Welche Verzerrungseffekte gibt es bei Übertrittsempfehlungen?

Prof. Dr. Ulrich Trautwein  
Lehrstuhl Empirische Bildungsforschung  
Universität Tübingen



Mist, Empfehlung für die Realabteilung! Bei einem anderen Lehrer hätte es sicher für die Sekundarabteilung gereicht! Was wird nun wohl aus mir?





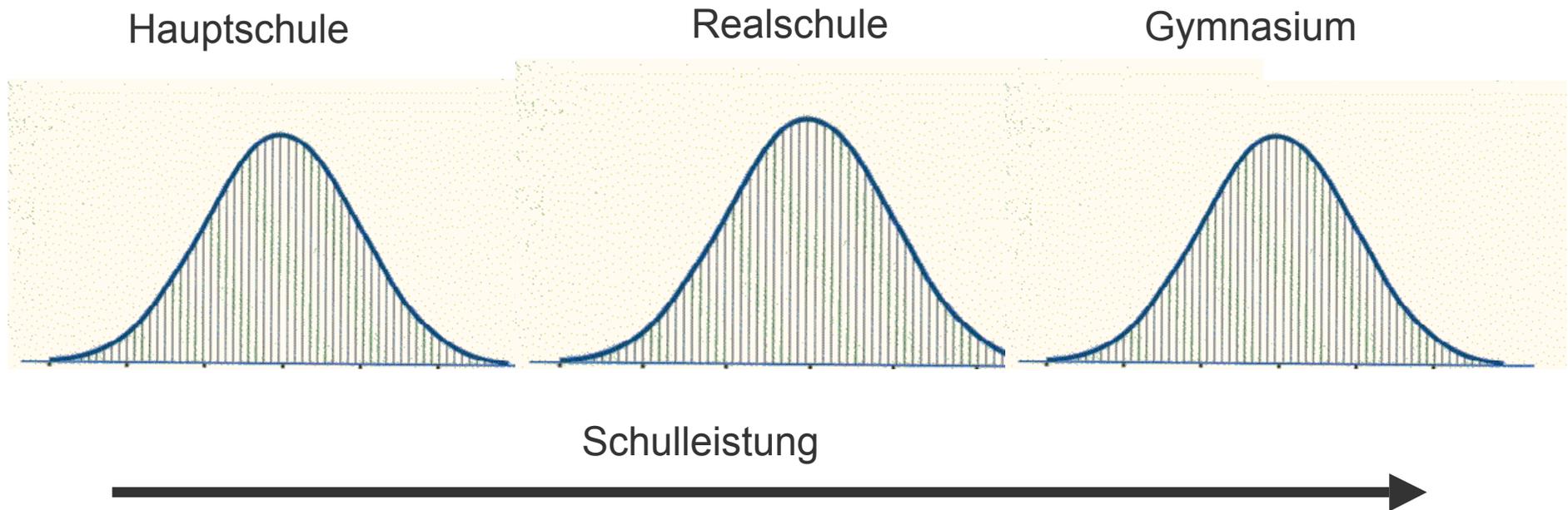
---

## Gliederung

- Übertrittsempfehlungen: eine Herausforderung
- „Fehlerquellen“ bei der Übertrittsempfehlung
- Öffnung der Wege zur Hochschule: Soziale Disparitäten?

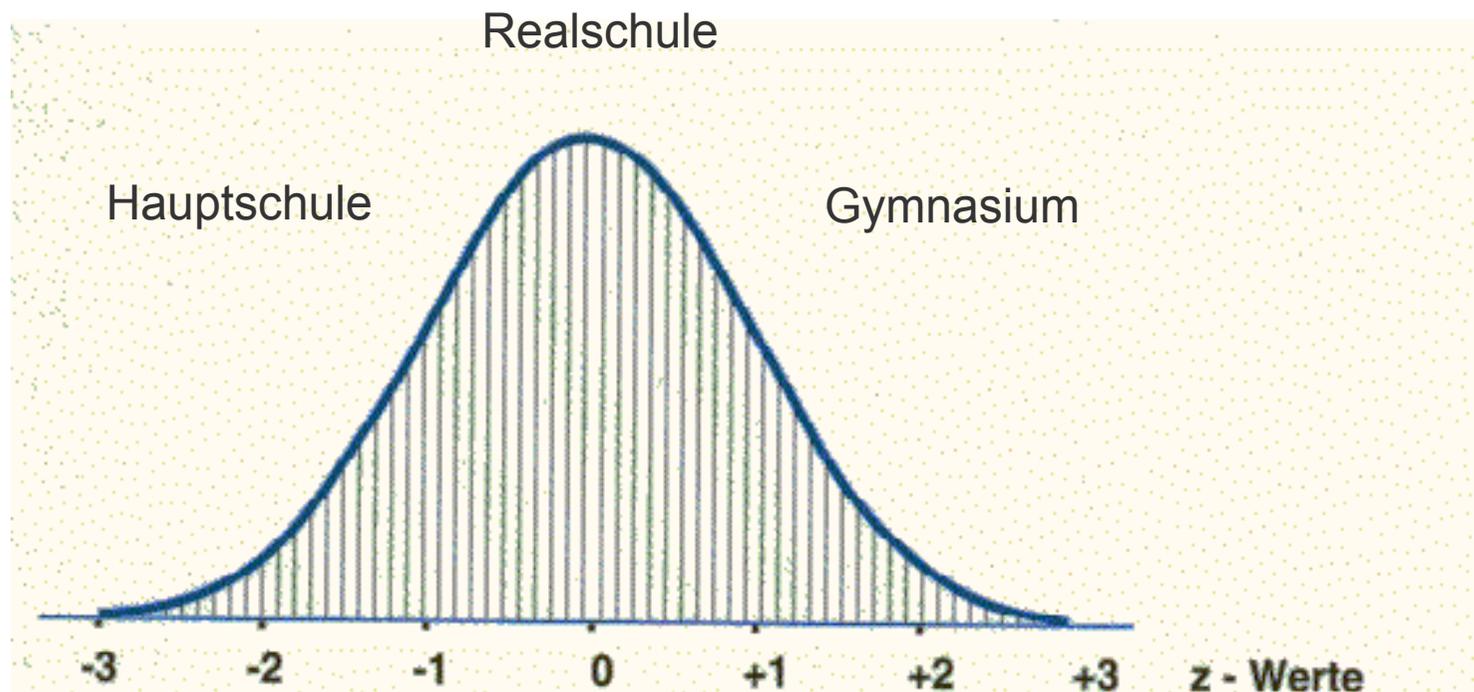


# Die Verteilung von Begabung/Leistung





# Die Verteilung von Begabung/Leistung





---

## Entscheidungsgrundlage

- Leistungspotenzial oder Leistungsstand?
- Kognitive Merkmale oder auch andere Merkmale?
  - Kognitive Merkmale: Mathematik? Deutsch? Intelligenz?
  - Andere Merkmale: Sozialverhalten? Anstrengungsbereitschaft?



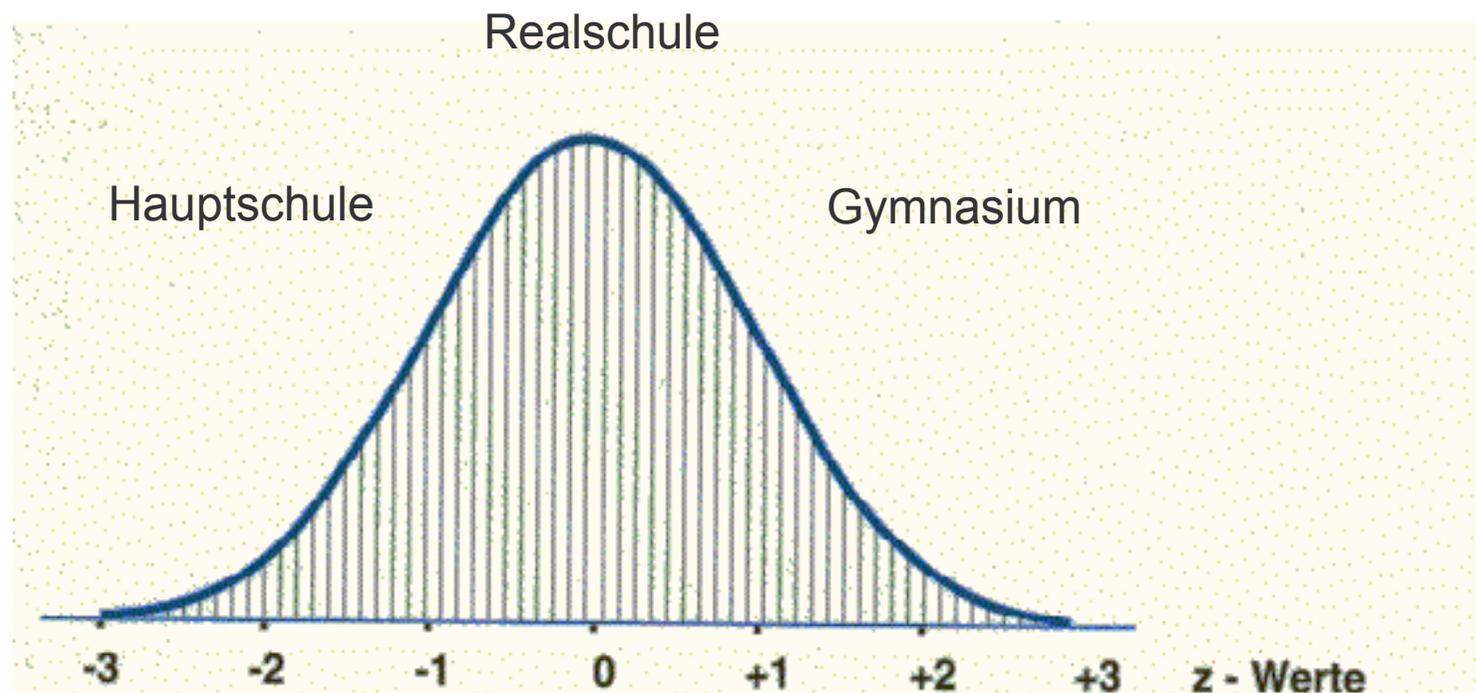
---

## Gliederung

- Übertrittsempfehlungen: eine Herausforderung
- „Fehlerquellen“ bei der Übertrittsempfehlung
- Öffnung der Wege zur Hochschule: Soziale Disparitäten?



## a) Messfehler





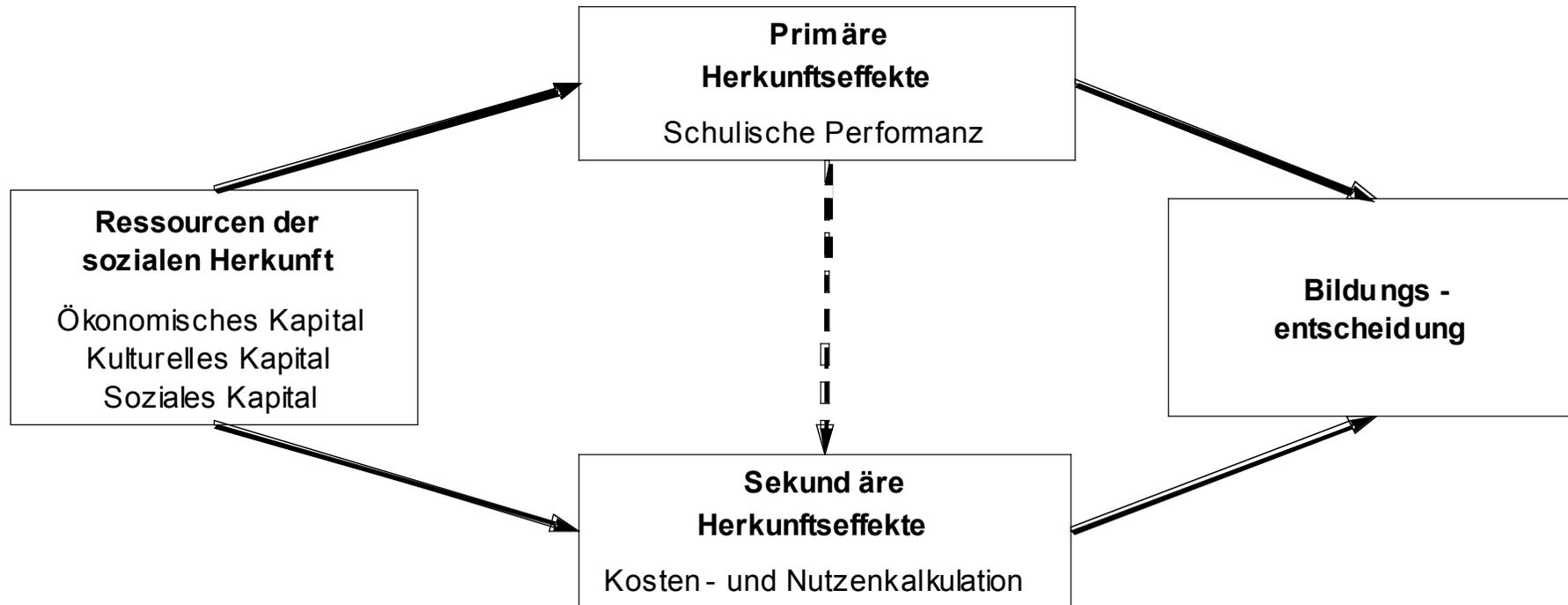
---

## **b) Diskontinuierliche Entwicklungsverläufe**

- Potenzialunterschiede sind früh erkennbar.
- Leistungsunterschiede sind relativ stabil.
- ABER: es gibt diskontinuierliche Entwicklungsverläufe



## c) Familiärer Hintergrund



Boudon (1974)



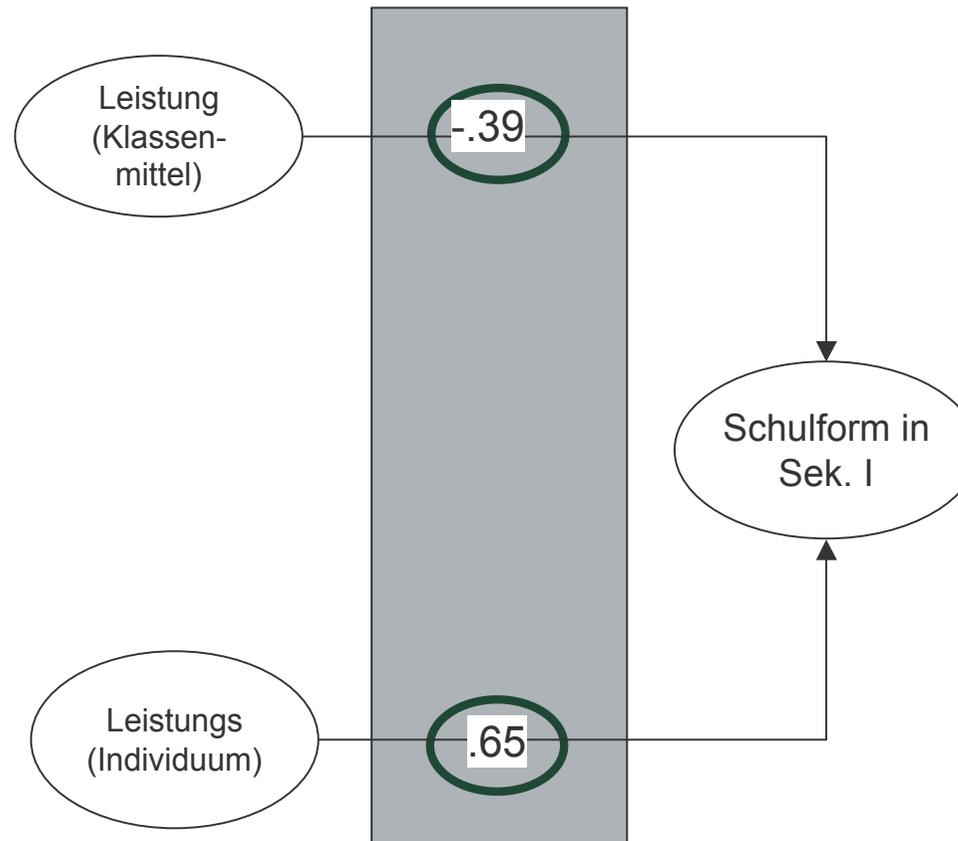
---

## d) Referenzgruppeneffekt

- Je besser die Mitschüler, desto GERINGER die Chance auf eine Gymnasialempfehlung (bei gleicher eigener Leistung)
  - Trautwein & Baeriswyl (2007): im Kanton Fribourg
  - Maaz et al. (2008): in Berlin (auch bei Einschätzungen des Arbeitsverhaltens)
  - Milek (2008): in den IGLU-Daten für ganz Deutschland



## d) Referenzgruppeneffekt: Ergebnisse aus Fribourg



Effektgröße des Referenzgruppeneffekts: entspricht einem mittleren bis großen Effekt nach Cohen



---

## e) Einzelne Lehrkraft

- So genannte Härte/Milde-Fehler (Baeriswyl, Wandeler & Trautwein, 2011, Zeitschrift für Pädagogische Psychologie)
- Krankheit der Lehrkraft/Unterrichtsqualität
- Unsicherheit bei Empfehlung – z.B. wegen fehlender Erfahrung und fehlender Rückmeldung („Blindflug“)



---

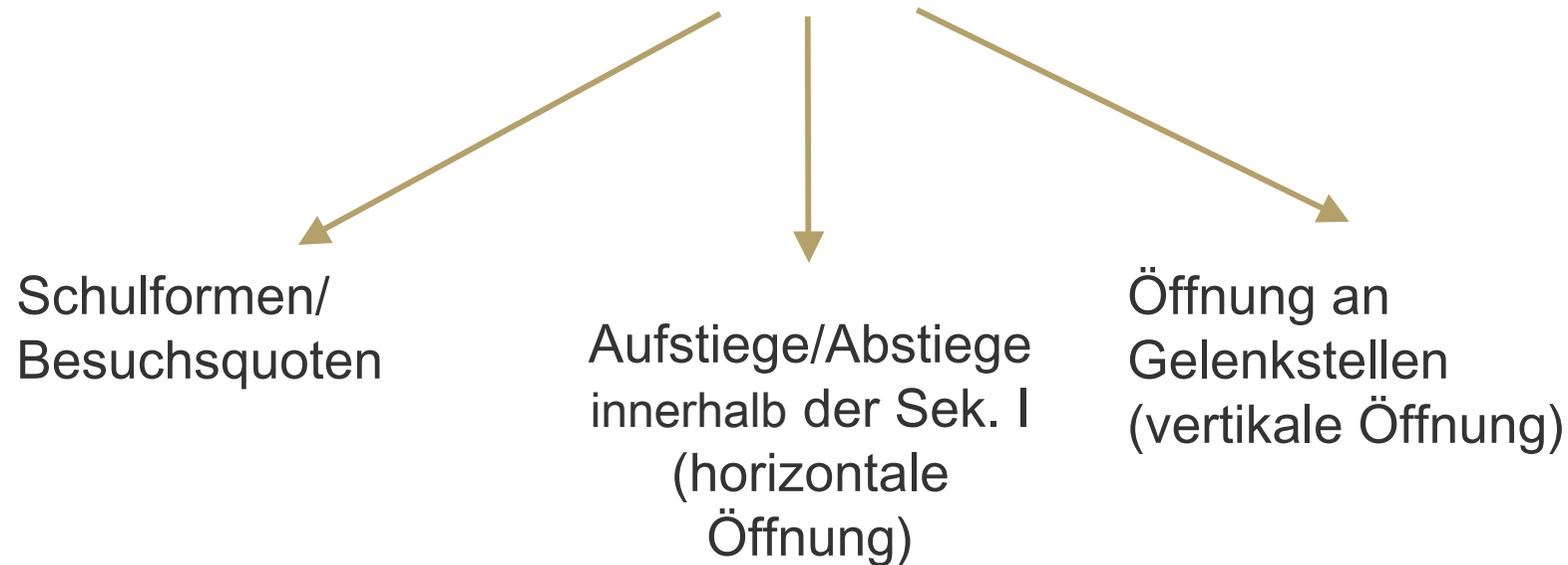
## Gliederung

- Übertrittsempfehlungen: eine Herausforderung
- „Fehlerquellen“ bei der Übertrittsempfehlung

- Öffnung der Wege zur Hochschule: Soziale Disparitäten?



## Wie kann Öffnung/Durchlässigkeit erreicht werden?





---

## Durchlässigkeit an Gelenkstellen

- Entkopplung von Schulform bzw. besuchter Niveaustufe in der Sekundarstufe I und letztlich erreichtem Abschluss
- „Schulformempfehlung als Vermutung über beste Entwicklungsumwelt, nicht als Abschlussprognose“



---

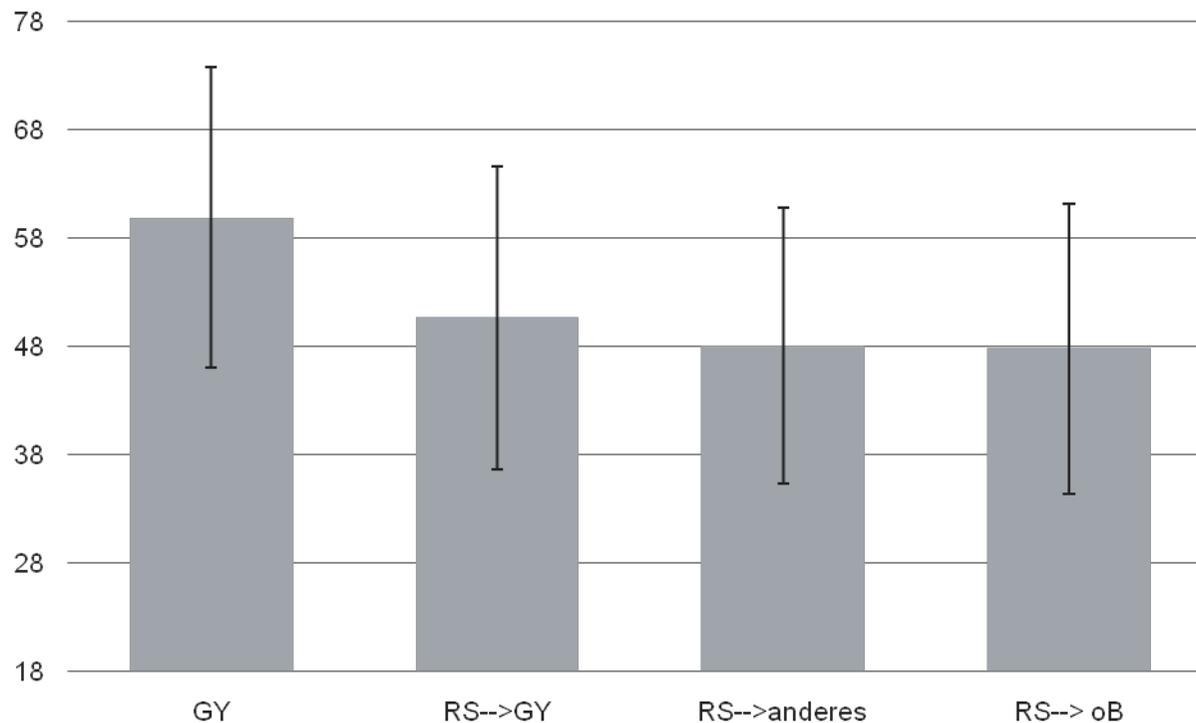
# Soziale Disparitäten beim Zugang zum Beruflichen Gymnasium

- Gegenläufige Thesen
  - (1) Jede Schnittstelle erhöht soziale Disparitäten (Hillmert & Jacob, 2005)
  - (2) Berufliche Gymnasien reduzieren soziale Disparitäten (Land Baden-Württemberg)



# Öffnung: Erhöhung oder Reduktion sozialer Disparitäten? Daten aus Baden-Württemberg

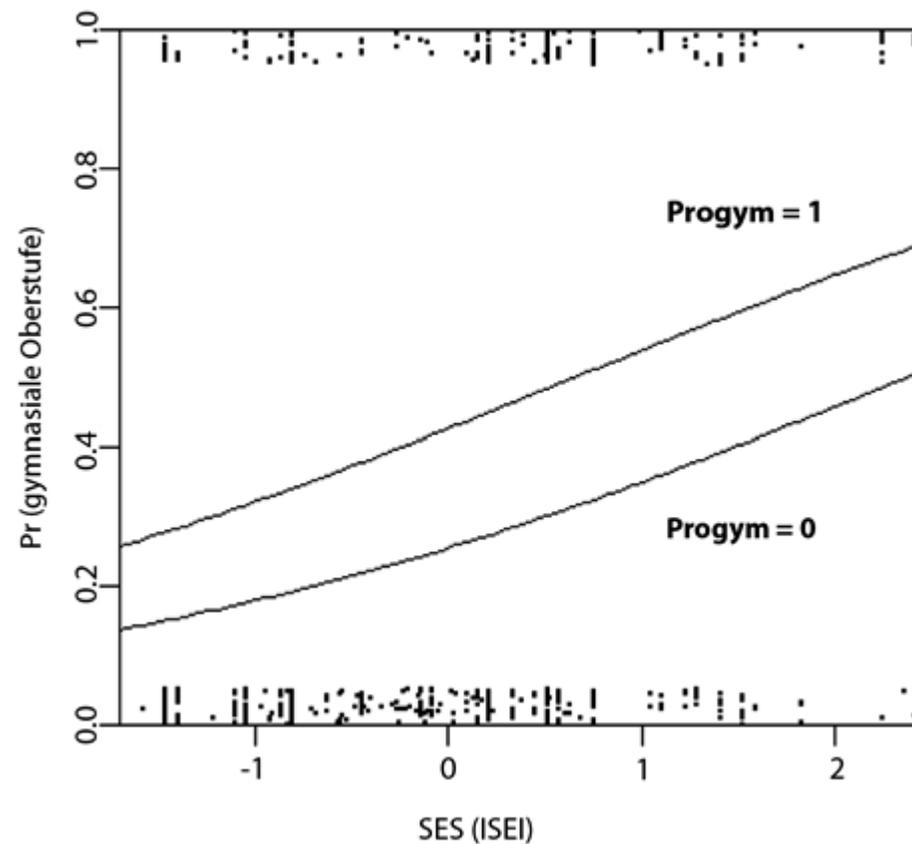
## Sozioökonomischer Hintergrund und Besuch der gymnasialen Oberstufe



Trautwein, Nagy & Maaz (in Druck). Zeitschrift für Erziehungswissenschaft.



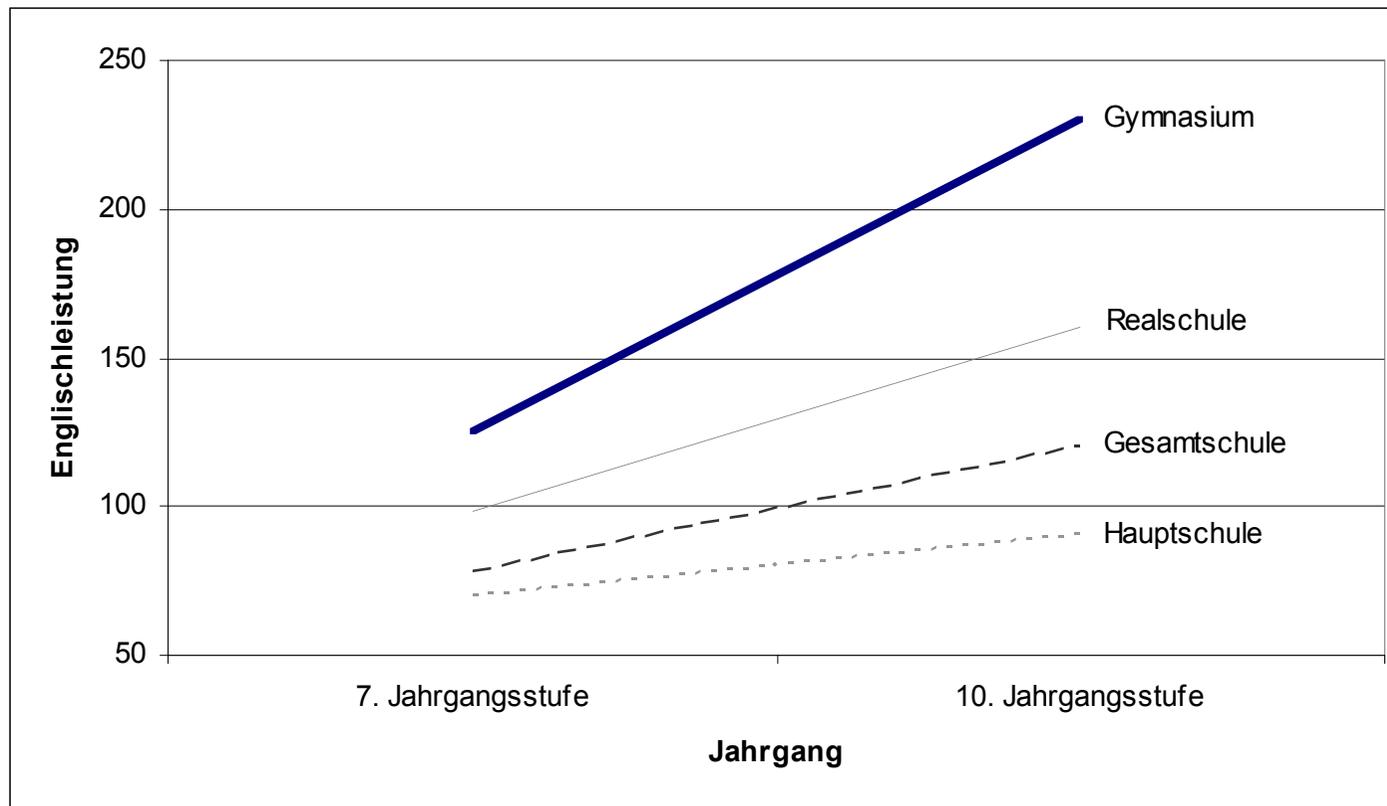
## Öffnung: Erhöhung oder Reduktion sozialer Disparitäten? Daten aus Fribourg



- Trautwein, Baeriswyl, Lütke & Wandeler (2008). Zeitschrift für Erziehungswissenschaft.



## Schulformen: Unterschiedliche Lernverläufe?





## Resümee





---

Ende.

Kontakt: [ulrich.trautwein@uni-tuebingen.de](mailto:ulrich.trautwein@uni-tuebingen.de)  
[www.ebpp.uni-tuebingen.de](http://www.ebpp.uni-tuebingen.de)



**Tabelle 2:** Leistungsmerkmale am Ende der Grundschule sowie sozioökonomischer Status der Eltern (ISEI-Wert) nach Bildungsbiografie (z-Werte)

	Oberstufe: Gymnasialbesuch			
	nein		ja	
Mittelstufe	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
<i>Sekundarabteilung</i>				
Deutschleistung	-0.51	0.90	-0.10	0.81
Mathematikleistung	-0.47	0.88	-0.23	0.82
Kognitive Fähigkeit (Lehrerurteil)	-0.46	1.06	-0.26	0.96
Motivation (Lehrerurteil)	-0.35	1.14	0.08	0.91
ISEI	-0.27	0.83	0.25	0.97
<i>Progymnasium</i>				
Deutschleistung	0.50	0.76	0.84	0.72
Mathematikleistung	0.67	0.87	0.69	0.76
Kognitive Fähigkeit (Lehrerurteil)	0.64	0.35	0.72	0.34
Motivation (Lehrerurteil)	0.29	0.72	0.52	0.42
ISEI	0.00	0.96	0.38	1.06



## Ergebnisse

